

УДК 81'344.662

АКЦЕНТУАЦИЯ ГЛАГОЛОВ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ГНЕЗД С ВЕРШИНАМИ «ВИДЕТЬ», «ГЛЯДЕТЬ», «ЗРЕТЬ» И «СМОТРЕТЬ»

КОСАРЕНКО Оксана Тарасовна,кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка, современной русской и зарубежной литературы,
Воронежский государственный педагогический университет**КОСАРЕНКО Сергей Викторович,**кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков и культуры речи,
Воронежский институт ГПС МЧС России

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается взаимодействие словообразовательных, словоизменительных и фонетических структур производных на примере глагольного блока гнезд с вершинами «видеть», «глядеть», «зреть» и «смотреть». Авторы исследуют фонетическое оформление глагольных словоформ, анализируют мотивированность акцентной системы грамматическими категориальными значениями.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: акцентуация глаголов, акцентная схема, ритмическая модель, глубина словоформы, словообразовательное гнездо.

KOSARENKO O.T.,Cand. Philolog. Sci., Docent of the Department of Russian Language, Modern Russian and Foreign Literature,
Voronezh State Pedagogical University**KOSARENKO S.V.,**Cand. Philolog. Sci., Docent, Senior Lecturer of the Department of Foreign Languages and Speech Culture,
Voronezh Institute of State Fire Service of EMERCOM of Russia.

THE ACCENTUATION OF VERBS BELONGING TO WORDFAMILIES WITH THE TOPWORDS "LOOK" AND "SEE" AND THEIR STYLISTIC VARIANTS

ABSTRACT. The article considers interconnection of derivational, inflectional and phonetic structures of derivatives by the example of verbal families of words with dominants "see", "look", "see" and "look". The authors analyze phonetic characteristics of the verbal word forms and the way grammatical categories and meanings influence the stress system of derivatives.

KEY WORDS: accentuation of verbs, accentual scheme, rhythmic pattern, depth of inflectional forms, word family.

Целостность словообразовательного гнезда основана не только на общности содержания, но и на сходстве звучания [1]. Актуальность изучения функциональной роли ударения, играющего в фоно-морфологической структуре русского языка важнейшую роль, и в частности в акцентуации глагола, обусловлена значительной меньшей степенью изученности данной проблемы по сравнению с ударением имени существительного [2]. Как известно, ударение является конститутивным признаком как отдельной грамматической формы, так и парадигмы в целом, поэтому акцентные характеристики слов как грамматических единиц нельзя изучать изолированно от морфологии. Рассмотрим это явление в глагольном сегменте словообразовательных гнезд (СлГ) с корнями -вид-, -гляд-, -зр-, -смотр- [3]. В наши задачи входит определение акцентных признаков, маркирующих морфологический класс глаголов ЛСГ «Зрительное восприятие» (ЗВ) как целое и определяющих специфику морфологической организации каждого

СлГ; а также определение роли ударения в выражении грамматических (видовых) противопоставлений, акцентных закономерностей и факторов, влияющих на ударение слова в синтагматическом и парадигматическом плане.

Акцентные отношения в структуре словоформ, акцентные различия корневых морфем, прежде всего противопоставление именных и глагольных морфем, соотнесены с грамматическими категориями и выражают грамматические противопоставления. Разумеется, функцию различения грамматических значений напрямую выполняют грамматические средства, а ударение лишь коррелирует с ними. Таким образом, фонетическое устройство словоформ подчеркивает различия, выраженные грамматическими средствами. Например, грамматическое противопоставление единственного и множественного числа не сопровождается акцентными различиями: *вижу/видел – видим/видели; гляжу/глядел – глядим/глядели*; или при перфективации префиксальные образования совершенного вида обычно сохра-

няют схему ударения исходного глагола несовершенного вида: *видеть* – *завидеть*, *перевидеть*, *предвидеть*, *увидеть*. Последнюю закономерность важно учитывать при словообразовании глаголов, т.к. каждый второй глагол образован с помощью чистой префиксации.

Фонетическое оформление класса глаголов ЛСГ ЗВ имеет общие черты с акцентными особенностями глаголов, а именно: 1) большая частота аффиксального ударения; 2) большая нагрузка подвижного ударения; 3) большая противопоставленность парадигм.

Место ударения в морфемной структуре глагольной словоформы устанавливается в соответствии с принципом деления словоформы на основную и формальную части. При этом основной акцентной оппозицией в глагольной словоформе является противопоставление ударения на корне – ударению на аффиксе. Схема ударения – это тип распределения ударения в словоформах парадигмы. Тип ударения в личных формах настоящего – будущего времени и повелительного наклонения («исходная» парадигма) и глаголов в форме прошедшего времени («производная» парадигма) обозначается как В/В (ударение может быть на суффиксе или на флексии), тип неподвижного ударения на корне – как А/А. Схема С/В представляет собой комбинацию подвижного (направление подвижности осуществляется в глаголах в сторону флексии) и неподвижного ударения. В результате подобного членения словоформы такие глаголы, как *глядеть* и *зреть*, относятся к одному типу ударения (В/В), то есть глаголы имеют неподвижное ненакоренное ударение во временных парадигмах. В парадигме спряжения форм настоящего (будущего) времени ударение падает на окончание, а в прошедшем времени – ударение на детерминативе -е-, который показывает границу корня. Напротив, глагол *видеть* имеет неподвижное накоренное ударение как во всех парадигмах (схема неподвижного ударения А/А). Тип подвижности (С/А) обнаруживает глагол *смотреть*: подвижность в настоящем времени заключается в противопоставлении формы 1-го лица (признаковая форма 1 л. ед. ч. имеет ударное окончание) другим формам настоящего времени (беспризнаковые формы ед. и мн. ч. обеих парадигм имеют накоренное ударение) и повелительного наклонения, в прошедшем времени неподвижное ударение (В) приходится на детерминатив -е- (схема подвижного ударения С/В).

Таким образом, морфолого-акцентная структура данных глаголов, являющихся вершинами своих гнезд, такова, что позволяет сближать глаголы разных СЛГ по одним дифференциальным признакам и противопоставлять по другим (подвижность/неподвижность, накоренное/ненакоренное ударение, наличие/отсутствие детерминатива). Глагол *видеть* имеет типичный, зафиксированный в подавляющем большинстве слов всех частей речи, неподвижный тип ударения, а глагол *смотреть* имеет схему подвижного ударения (С/В), не являющуюся характерной для глаголов и при этом наиболее противопоставленную именам существительным [4].

Насколько морфолого-акцентная структура глаголов того или иного СЛГ типична для глагола в плане противоположности имени существительному? Отражают ли статистические данные универсальные тенденции и качественные характеристики языковой системы, или фонетические тенденции с

колебаниями в выборе акцентных схем и ритмических моделей более или менее эффективным образом организуют отношения конкуренции и интерференции между СЛГ? Специфика каждого СЛГ в значительной степени определяется своеобразием фонетического, морфологического строя окружающих его в словообразовательном пространстве гнезд. А фонетическая форма реагирует на изменение как лексических, так и грамматических категориальных значений.

Противопоставленность грамматических классов может быть выражена четко и определенно или слабо под влиянием ряда факторов. Морфологически мотивированные статистические тенденции показывают: 1) как реагируют глаголы СЛГ на усиление/ослабление акцентной активности морфем при увеличении глубины словоформ; 2) какова частотность восходящих/нисходящих ритмических моделей в зависимости от количества морфов в словоформе; 3) каково место ударения при словоизменении и какой тип ударения преобладает в глаголах совершенного и несовершенного вида.

Например, в двуморфных словоформах наибольшую частоту имеет корневое ударение (*видит*, *глянет*, *смотрит*), а не суффиксальное (*глядел*, *взирал*, *прозрел*, *смотрел*) или флексийное (*гляжу*, *смотрю*). Такая частота характерна и для существительного, однако в целом для глагола типична восходящая ритмическая модель (ямб – U-), при этом статистика показывает, что ударение чаще падает на суффикс. С увеличением глубины словоформ в трехморфных глаголах ненакоренное ударение в восходящих ритмических моделях лучшим образом приспособлено для фонетического оформления данного класса слов. План выражения приводится в соответствие с планом содержания. Действительно, трехсложные модели словоформ характерны именно для глаголов. Собранные нами количественные данные подтверждают общие тенденции в отношении СЛГ и указывают на специфику каждого СЛГ, при этом особенно значимы факты отклонения от ожидаемых закономерностей.

Акцентуация глаголов СЛГ корня -гляд-

Глаголы несов. в., использующие, как правило, акцентные схемы А/А, противопоставлены глаголам сов. в., оформленным с помощью акцентной схемы В/В. При образовании сов. в. используются 3 акцентные схемы, из которых количественно преобладает неподвижный тип ударения В/В (61%):

1) В/В – неподвижное ненакоренное ударение в «исходной» парадигме приходится на флексию, а в «производной» парадигме ударение падает на детерминатив -е-: *доглядеть*, *недоглядеть*, *оглядеть*, *обглядеть*, *поглядеть*, *подглядеть*, *приглядеть*, *проглядеть*, *разглядеть*;

2) С/В – подвижное ударение в «исходной» парадигме и неподвижное ударение на суффиксе -ну- в «производной» парадигме: *взглянуть*, т.к. *взгляну*, но *взглянет*, *взглянут*; *взглянул*, *взглянула*, *взглянуло*, *взглянули*; *оглян(у)сь*, но *оглянет(ся)*, *оглянут(ся)*; *оглянул(ся)*, *оглянула(ся)*, *оглянуло(ся)*, *оглянули(ся)* [5].

3) А/А – схема представлена немногими примерами с неподвижным ударением на корне или на префиксе *вы-* в «исходной» и «производной» парадигмах: *глянуть*; *выглядеть*, *выглядеть*.

Инвентарь акцентных единиц (типов и схем ударения) глаголов несов. в. менее разнообразен. Абсолютное большинство глаголов несов. в. исполь-

зовало схему А/А с неподвижным ударением на корне: это приставочные на *-ыва-ть(ся)*, многие из которых втянуты в видовую корреляцию, например *выглядывать, вглядывать(ся), заглядывать(ся), оглядывать(ся), обглядывать(ся), приглядывать(ся)*, *проглядывать(ся)* и др.

Напротив, бесприставочные глаголы, представленные всего двумя глаголами, используют схему В/В с ударением на флексии или детерминативе *-е*: *глядеть, гляжу, глядит* (с типичной для двуморфных глагольных словоформ восходящей ритмической моделью U-); для глагольных словоформ *глядеться* базовой является иная модель – U-U.

Итак, глаголы сов. в. образуются с использованием всех схем, преимущественно типа В/В, в 2 раза реже отмечена схема С/В, единичными примерами представлена схема А/А, тогда как глагольные словоформы несов. в. явно тяготеют к схеме А/А. Схему В/В для несов. в. следует рассматривать скорее, как исключение, хотя по этой схеме образуется вершина гнезда *глядеть(ся)*.

Среди трехморфных слов восходящая ритмическая структура UU- (анапест) наиболее оптимально выражает функциональные особенности глагола: в одних случаях используется акцентная схема С/В (*оглянуть, погляднуть, прогляднуть, -яну, -янет*), но чаще употребительна схема В/В среди приставочных дериватов (*до-, на-, о-, об-, пере-, под-, при-, про-, раз-, у-глядеть, -яжу, -ядит*). Следует отметить, что используемая схема подвижного ударения С/В не является типичной ни собственно для глаголов, ни для существительных. Для «производной» парадигмы типично неподвижное ударение, падающее в формах прошедшего времени на суффикс (*-е, -ну*).

В совокупности нисходящая модель (-UU (с ударением на корне или префиксе *вы-*)) и особенно восходяще-нисходящая модель (U-U) так же частотны, как и восходящая модель (UU-), главным образом за счет словоформ сов. в. с суффиксом *-нү* в парадигмах С/В и словоформ несов. в. на *-ыва-* с ударным корнем в парадигмах А/А.

Суперсегментная организация слов с суффиксом *-нү* такова, что в «исходной» парадигме настоящего-будущего времени и повелительного наклонения ударение смещается с суффикса на корень (*заглядывать -яну, -янет; оглянуть(ся), ну(сь), -янет(ся)*), поэтому наблюдается варьирование моделей (UU- // U-U).

В четырех-, пяти- и шестиморфных глагольных словоформах в связи с необходимостью представить многочисленные морфы как единое целое используются модели иных типов – восходяще-нисходящие ритмические модели типа U-U (*заглядывать, -яну, -янет* – модели UU-, U-U; *заглядывать, -аю, -ает* – модели U-UU, U-UUU). Такое смещение ударения с суффикса на корень закономерно наблюдается при имперфективации приставочных глаголов *недоглядывать, переглядываться, соглядатайствовать*. Другие многосложные модели (UUU- и UUU-U) усиливают тяготение ударения к концу слова, предкорневая часть которых также сложна по составу морфем (слогов), например *недоглядеть, -яжу, -ядит, понаглядеться, поприглядеть(ся), -яжу(сь), -ядит(ся)*.

Акцентуация глаголов СлГ с корнем **-zir-* (-зр-/зир-/зер-/зар-/зор-)

Анализ соотношения акцентных схем в словообразовании глаголов сов. в. и несов. в. показывает,

что противоположение в данном СлГ организованное не по контрастному принципу, менее эффективно, чем в других СлГ. При образовании форм как сов. в., так и несов. в. используются 2 акцентные схемы – В/В и А/А, при этом явное предпочтение отдается типу неподвижного ударения В/В. В пределах парадигм В/В наблюдается вариативность в выборе места ударения при изменении формы слова.

Для глаголов сов. в. наиболее характерным вариантом акцентной схемы В/В является флексийное ударение в «исходной» парадигме и суффиксальное ударение в «производной» парадигме: *воззреть, -рю, -рит; воззриться, -рюсь, -рится; озарить, -рю, -рит; озариться, -рюсь, -рится* (см. также: *обозреть, презреть, призреть, прозреть, узреть*).

Акцентная схема В/В с постоянным ударением на суффиксе представлена лишь глаголами *поозорничать, -аю, -ает* и его разговорным вариантом *поозоровать, -рюю, -рует*. Контрастная акцентная схема А/А наблюдается в незначительном количестве слов: *зазреть, зазрит, зазрела; опозорить(ся)*.

При образовании глагольных словоформ несов. в. используются следующие варианты: 1) если в начальной форме ударение падает на *-ать(ся)*, реже *-ять(ся)*, то и в «производной» парадигме детерминативы остаются ударными: *озарять(ся), презирать(ся), призирать(ся), созерцать(ся), -ряю(сь), -ряет(ся)*; 2) если в начальной форме ударение падает на *-евать(ся), -аю(сь), -ает(ся)*, то ударение сохраняется на этом суффиксе: *призревать(ся), -аю(сь), -ает(ся); подозревать(ся), обозревать(ся)*. Исключение – *заревать, зарюю, зарюет*. Сдвиг ударения на флексию в «исходной» парадигме наблюдается в глаголах: *зреть, зрю, зрит; зреться, зрится* [6].

Акцентная схема А/А отмечена в глаголах с корнями *-зар-, -зор-*: *зариться, дозаривать, дозариваться, позорить, позориться, беспризорничать*.

В целом значимое различие между акцентными схемами, закрепленными за словоформами разного вида (сов. в. и несов. в.) обнаружено в пределах неподвижного типа ненакоренного ударения В/В, именно в возможности смещения места ударения на флексию в словоформах сов. в.

При синтагматическом аспекте анализируются наиболее частотные ритмические модели с учетом разной глубины словоформ: для двусложных структур предпочтительна модель ямба U- – *узреть, -рею, -реет; воззреть, -рю, -рит* (см. также: *взирать, дозреть, озреть, презреть, призреть, прозреть*); для трехсложных структур типична модель UU- – *озарять, -ряю, -ряет; озарить, -рю, -рит*.

Иные ритмические модели отмечаем в словоформах: *зариться, зарюсь, зарится* – модели -UU и -U; *воззриться, -рюсь, -рится* – модели U- и U-U (см. также: *воззреться, озреться, позорить*); *презирать, -раю, -рает* – модели UU-U и UU-.

Объем СлГ во многом формируется за счет четырехсложных словоформ, например: *озираться, обозреться, подозревать, презираться, созерцаться* и др.

Акцентуация глаголов СлГ с корнем *-вид-*

Связь словесного ударения с определенным типом морфем обнаруживается в том, что акцентная схема А/А с ударением на корне *вид/-вист-* так же распространена, как и схема В/В с ударением на

суффиксе. Флексивное ударение для глаголов СЛГ корня -вид- не характерно.

Глаголы несов. в. используют акцентные схемы А/А чаще, чем В/В, глаголы сов. в., напротив, тяготеют к акцентной схеме В/В, однако расхождения в выборе акцентных схем не являются значительными (58% (несов. в.) и 57% (сов. в.)).

Отбор той или иной ритмической формы с определенными фонетическими характеристиками должен соответствовать универсальным тенденциям, характерным для класса глаголов. Так, для глаголов не столь актуально противопоставление лексического и грамматического значений, выраженных в предударно-ударной и заударной части словоформ. Как следствие, восходящие ритмические дву- и трехморфные модели U- (ямб) или UU- (анapest) для глагольных словоформ более характерны.

По этой причине противоположение грамматических классов слов (глаголов и имен) наиболее оптимальным образом оформляют те глаголы с корнем -вид-, которые используют схему В/В с ударением на детерминативах -а-, -я- или -е-, например: *виднеть* (разг.), *повиднеть* (прост.), *привидать*, *развиднеть* (разг.), *развиднать* (разг.). Однако такие образования стилистически маркированы как разговорные, ср.: *видеть* и *видать* (разг.), *перевидеть* (разг.) и *перевидать* (разг.), *увидеть* и *увидать* (разг.), *повидеть* и *повидать* (разг.).

Если рассматривать связь суперсегментных средств (ритмических структур) с акцентной активностью морфем в зависимости от глубины словоформ, то следует отметить наличие вариативности и разнообразия, которое привносят глагольные словоформы с детерминативами -е- и -а-: словоформы несов. в. *видать*, *-аю(сь)*, *-ает(ся)* имеют ритмические восходяще-нисходящие модели U-, U-U, а словоформы *видеть*, *вижу*, *видит* – модель -U. Последний глагол, увеличивая глубину словоформ *видеться*, *вижусь*, *видится*, тем не менее сохраняет накоренное ударение и нисходящую ритмическую модель -UU, -U, что, с одной стороны, подчеркивает противопоставленность стержневой части (носителя лексического значения) – заударной части, приспособленной для выражения грамматического значения, а с другой – несколько снижает, «смазывает» контрастность между грамматическими классами. Характерное для глагола абстрактное значение корня в ритмической модели -U или -UU приобретает под ударением большую конкретность, что свойственно существительным (*невиданное*, *видение*, *видимость* *невидимость*, *виденное*, *провидение*, *провидец*, *провидица*, *видик*, *завистник*, *завистница*, *завидки*, *завистливость*, *ненавистник*). Префиксальные глаголы сохраняют акцентную модель исходного глагола с ударением на корне: *завидеть*, *повидеть*, *предвидеть*, *увидеть*, но для трехсложных структур их восходяще-нисходящая ритмическая модель U-U менее типична для глагола, чем модель UU- (ср. *увидать* или *повидать* – UU-, UU-U). Таким образом, действие универсальных тенденций в пределах СЛГ -вид- не вполне устраняет факторы, определяющие специфику организации словообразовательной системы на фонетическом, лексическом и грамматическом уровнях во взаимодействии четырех СЛГ. Тип ударения А/А является особенностью данного СЛГ: *видеть*, *видывать*, *видеться*, *повидеться*, *привидеться*, *свидеться*, *увидеться* (и *увидеться*), *привидывать*, *завидеть*,

навидеться, *невзвидеть*, *недовидеть*, *перевидеть*, *повидеть*, *предвидеть*, *предвидеться*, *провидеть*, *увидеть*, *завидовать*, *позавидовать*, *завистничать*.

Акцентуация глаголов СЛГ с корнем -смотреть-/сма-тр-

Парадигматический аспект

Вершиной СЛГ является глагол *смотреть*, -ю, *смотрит* с нетипичной для словоформ несов. в. акцентной схемой С/В. Последующие словообразовательные процессы в определенной связи с формированием категории вида привели к следующему соотношению акцентных схем. В пределах глагольной части данного СЛГ имеется две акцентные схемы, которые приспособлены для эффективного выражения противопоставления словоформ по виду: для глаголов сов. в. предпочтителен тип подвижного ударения С/В, а для глаголов несов. в. – тип неподвижного ударения А/А с ударением на корне (-сма-тр-): *осмотреть(ся)*, *-отрю(сь)*, *-отрит(ся)*; *осмотрелся*, *осмотрелись* – *осматривать(ся)*, *-аю(сь)*, *-ает(ся)*; *осматривал(ся)*, *сматривали(сь)*. Если в «исходной» парадигме возможно снижение контрастности (ударение сдвигается на корень во 2 и 3 л. ед. ч. и во мн. ч.), то в «производной» парадигме полярзация становится предельной. Это явление можно проследить на примере глаголов с префиксами до-, недо-, о-, до-, в-, у-, рас-, про-, при-, под-, пред-, пере-, по- и чередованиями гласных о//а в корне, втянутых в видовые корреляции: *посмотреться* – *посматриваться*, *всмотреться* – *всматриваться*, *досмотреть(ся)* – *досматривать(ся)*, *засмотреться* – *засматриваться*, *насмотреть* – *насматривать*, *недосмотреть* – *недосматривать*, *обсмотреть(ся)* – *обсматривать(ся)*, *пересмотреть(ся)* – *пересматривать(ся)*, *посмотреть* – *посматривать*, *подсмотреть* – *подсматривать*, *присмотреть(ся)* – *присматривать(ся)*, *просмотреть* – *просматривать*, *рассмотреть* – *рассматривать*, *усмотреть* – *усматривать*, *предусмотреть* – *предусматривать*.

Наблюдение над слоговой организацией глаголов, анализируемых СЛГ подтверждает закономерность, согласно которой с увеличением (до 6 слогов) глубины словоформы число глаголов в СЛГ, в отличие от существительных, последовательно возрастает. Самыми частотными среди глаголов являются четырех- и пятиморфные словоформы. Особняком стоит глагол несов. в. *смотреть* с неподвижным ударением в парадигмах (В/В). Среди образований сов. в. выделяются глаголы с неподвижным типом ударения А/А *высмотреть(ся)*, *повысмотреть*.

Синтагматический аспект

Звуковая оболочка трехморфных словоформ СЛГ -смотреть- (в основном глаголов сов. в.) отражает колебания в выборе 3-х ритмических моделей: для *смотреть*, -ю, *смотри*, *смотрел* – типичная для глагола модель U-; *смотрит* – модель U-; *смотрели* – U-U; для *посмотреть* – это 3 модели: UU-, U-U или UU-U. С увеличением глубины словоформ (до четырехсложных) упрощение ритмической структуры словоформ наблюдается только среди глаголов несов. в.: *посматривать* – модель U-UUU. Разумеется, для полноты анализа необходимо учитывать, каким образом звуковая форма констатирует функциональные (синтаксические) различия и в потоке речи реагирует не на само слово, а на его связь с

текстом [7]. Но это выходит за рамки данного исследования.

Таким образом, отмеченные нами парадигматические и синтагматические свойства словесного ударения, как универсального характера, так и специфические для каждого СлГ, способствуют различению глаголов и существительных. Наличие колебаний частоты использования обусловлено интерференцией между СлГ на разных ступенях деривации. Фонетическая форма глаголов морфологически мотивирована необходимостью контрастно выразить оппозицию сов. в. и несов. в. Статистические тенденции в расстановке ударения в словах могут иметь морфологическое обоснование: под-

вижное и неподвижное ударение способствует организации и различению грамматических и словообразовательных парадигм. В глагольных гнездах с вершинами «видеть», «глядеть», «зреть» и «смотреть» используются акцентные схемы В/В, С/В, А/А. Схема подвижного ударения С/В специализируется для выражения значений глаголов сов. в. Неподвижные типы ударения – схемы А/А и В/В – выражают противопоставленность видов глагола, но не в одинаковой мере, т.к. для выражения значений глаголов сов. в. лучше приспособлена звуковая форма В/В, для выражения значений глаголов несоч. в. более оптимальна схема А/А (за исключением СлГ -зр-).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Попова, М.Т. Морфонологическая структура глагольного блока словообразовательного гнезда с вершиной «СВЕТ» [Текст] / М.Т. Попова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2012, – №5(4). – С. 89–96.
2. Федянина, Н.А. Ударение в современном русском языке : автореф. дис. ... д-ра филол. наук [Текст] / Н.А. Федянина. – СПб. : Санкт-Петербургский государственный университет, 1991. – С. 3.
3. Словообразовательно-морфемный словарь русского языка / К.Р. Галиуллин [и др.] [Электронный ресурс]. – Казань : Казанский государственный университет, 1999. – URL: <http://www.ksu.ru/infres/slovar1/>.
4. Богомазов, Г.М. Современный русский литературный язык: Фонетика [Текст] / Г.М. Богомазов. – М. : ВЛАДОС, 2001. – С. 304.
5. Иванова, Т.Ф. Новый орфоэпический словарь русского языка. Произношение. Ударение. Грамматические формы [Текст] / Т.Ф. Иванова. – 2-е изд., стереотип. – М. : Рус. яз., 2005. – 893 с.
6. Русский орфографический словарь: около 200 000 слов [Текст] / под ред. В.В. Лопатина, О.Е. Ивановой. – 4-е изд., испр. и доп. – М. : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2013. – 896 с.
7. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. – URL: <http://ruscorpora.ru>.